

评审报告

2024年6月24日

| | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------|----------------|--|
| 项目名称 | 中心城水厂更换一期滤池进水阀门气缸 | | 编号 | |
| 评标时间 | | | 评标方法 | 综合评分法 |
| 中标候选单位 | 名次 | 名称 | 投标价(元) | 得分 |
| | 1 | 深圳市鸿略机电有限公司 | 91200 | 480.00 |
| | 2 | 深圳市瀚金润机电设备有限公司 | 94560 | 482.00 |
| | 3 | 深圳市智德森水务科技有限公司 | 97200 | 443.00 |
| 评标情况说明 | 经综合评分法确定本项目的中标单位。 | | | |
| 中标单位推荐 | 名称 | | | 中标价 |
| | 深圳市鸿略机电有限公司 | | | 91200 |
| 评标小组全体成员签名 (共5名) | 黄明强 黄娟 组长 | J20240628 李丽娥 周丽连 | | |
| 监督意见 | 书记 | | | |
| 中标人确定 | 经办人 古宗全 | 部门意见 许龙 | 部门副经理意见 叶长运 | 分公司经理意见  |

| 分类 | | 评分项目 | 评分细则 | 分值 | 投标人得分 |
|--|----------|--|--|----------------|----------------|
| / | / | ★资格审查通过情况（通过“√”，未通过“×”） | | 深圳市瀚鑫润机电设备有限公司 | 深圳市智德森水务科技有限公司 |
| 商务得分 (25分) | 业绩分 | 1、报价人提供自来水厂或污水处理厂气动阀门执行器类业绩，每提供1份得2分，最高得10分。 2、证明文件：需提供相关业绩中标（成交）通知书或合同关键页扫描件或复印件加盖报价人公章，原件备查。不是供或者提供的与本项目无关或者提供的不能有效证明的（即不能令评审人员确认的）不得分。 | 报价人需提供针对本项目的售后服务方案，内容包括但不限于根据产品故障报修的响应时间、处理速度、定期巡检以及技术支持、技术培训等内容。 评审标准：若报价人提交的售后方案中涵盖了以上全部内容得8分，只涵盖其中部分内容不得分。 在此基础上，根据各供应商的具体响应内容按照量化的评审因素指标进一步评审 1. 处理问题能力强，售后服务响应时间在2小时内，得7分； 2. 处理问题能力一般，售后服务响应时间在12个小时之内，得4分； 3. 处理问题能力较弱，售后服务响应时间在24个小时之内，得1分。 | 10分 | 10 |
| 技术得分 (35分) | 技术方案 | (1) 技术方案内容全面且具体评价为优得15分； (2) 技术方案内容较全面且具体评价为良得10分； (3) 技术方案内容全面但不够具体评价为中得5分； (4) 技术方案内容不全面且不具体评价为差不得分。 | (1) 施工方案内容全面且具体评价为优得15分； (2) 施工方案内容较全面且具体评价为良得10分； (3) 施工方案内容全面但不够具体评价为中得5分； (4) 施工方案内容不全面且不具体评价为差不得分。 | 15分 | 10 |
| 技术得分 (35分) | 施工方案 | (1) 其他安全保障措施内容较全面且具体评价为优得5分； (2) 其他安全保障措施内容较全面但不够具体评价为良得3分； (3) 其他安全保障措施内容不全面且不具体评价为中得1分； (4) 其他安全保障措施内容不全面且不具体评价为差不得分。 | (1) 其他安全保障措施内容较全面且具体评价为优得5分； (2) 其他安全保障措施内容较全面但不够具体评价为良得3分； (3) 其他安全保障措施内容不全面且不具体评价为中得1分； (4) 其他安全保障措施内容不全面且不具体评价为差不得分。 | 15分 | 11 |
| 技术得分 (35分) | 其他安全保障措施 | | | | 11 |
| 价格得分 (40分) | 评审基准价 | 1、以所有通过初步审查的投标人的投标价的算术平均值为报价平均值；（若有效投标报价超过或等于5家，则去掉一个最高报价和一个最低报价后取算术平均值；否则，直接取算术平均值。） 2、以报价平均值作为基准价（40分）； 3、将各投标人的投标价与基准价比较计算出价格分，投标价等于基准价得40分；每高于基准价1%（不足1%按1%计算，四舍五入保留一位小数，下同）扣0.4分；每低于基准价1%扣0.2分。 | 1、以所有通过初步审查的投标人的投标价的算术平均值为报价平均值；（若有有效投标报价超过或等于5家，则去掉一个最高报价和一个最低报价后取算术平均值；否则，直接取算术平均值。） 2、以报价平均值作为基准价（40分）； 3、将各投标人的投标价与基准价比较计算出价格分，投标价等于基准价得40分；每高于基准价1%（不足1%按1%计算，四舍五入保留一位小数，下同）扣0.4分；每低于基准价1%扣0.2分。 | 40分 | 39.4 |
| 总计 | | | | 100分 | 92.4 |
| 注：1.每一项的得分均不能超过该项最高分值。 2.缺项则该项为0分或不合格为0分。 3.综合以上分析比较，评标小组将对各投标文件进行书面化评定，得分四舍五入精确到小数点后两位。 | | | | | |
| 评审人员： <u>丁洁</u> <u>尹</u> | | | | | |

| 分类 | 评分项目 | 评分细则 | 分值 | 投标人得分 |
|---------------|--|------|-------|-------|
| / / | ★资格审查通过情况（通过“√”，未通过“×”） | | | |
| 商务得分(25分) | 1、报价人提供自来水厂或污水处理厂气动阀门执行器类业绩，每提供1份得2分，最高得10分。 2、证明文件：需提供相关业绩中标的（成交）通知书或合同关键页扫描件或复印件加盖报价人公章，原件备查。不提供或者提供的不能有效证明的（即不能令评审人员确认的）不得分。 | 10分 | 10 | 10 |
| 售后服务得分(25分) | 报价人需提供针对本项目的售后服务方案，内容包括但不限于根据产品故障报修的响应时间、处理速度、定期巡检以及技术支持、技术培训等内容。 评审标准：若报价人提交的售后方案中涵盖了以上全部内容得8分，只涵盖其中部分内容不得分。 在此基础上，根据各供应商的具体内容按照量化的评审因素指标进一步评审（须提供供应商驻点到项目实施地点的路线截图并加盖公章）。 1. 处理问题能力强，售后服务响应时间在2小时内，得7分； 2. 处理问题能力较强，售后服务响应时间在12个小时之内，得4分； 3. 处理问题能力一般，售后服务响应时间在24小时内，得1分。 | 15分 | 15 | 12 |
| 技术得分(35分) | (1) 技术方案内容全面且具体评价为优得15分； (2) 技术方案内容较全面且具体评价为良得10分； (3) 技术方案内容全面但不够具体评价为中得5分； (4) 技术方案内容不全面且不具体评价为差不得分。 | 15分 | 15 | 10 |
| 施工得分(35分) | (1) 施工方案内容全面且具体评价为优得15分； (2) 施工方案内容较全面且具体评价为良得10分； (3) 施工方案内容全面但不够具体评价为中得5分； (4) 施工方案内容不全面且不具体评价为差不得分。 | 15分 | 15 | 15 |
| 其他保障措施得分(40分) | (1) 其他安全保障措施内容全面且具体评价为优得5分； (2) 其他安全保障措施内容较全面且具体评价为良得3分； (3) 其他安全保障措施内容全面但不够具体评价为中得1分； (4) 其他安全保障措施内容不全面且不具体评价为差不得分。 | 5分 | 5 | 3 |
| 价格得分(40分) | 1、以所有通过初步审查的投标人的投标价的算术平均值为报价平均值：（若有效投标报价超过或等于5家，则去掉一个最高报价和一个最低报价后取算术平均值；否则，直接取算术平均值。） 2、以报价平均值作为基准价（40分）； 3、将各投标人的投标价与基准价比较计算出价格分，投标价等于基准价得40分；每高于基准价1%（不足1%按1%计算，四舍五入保留一位小数，下同）扣0.4分；每低于基准价1%扣0.2分。 | 40分 | 39.40 | 39.60 |
| | 总计 | 100分 | 99.40 | 89.60 |
| | 注：1.每一项的得分均不能超过该项最高分值。 2.缺项则该项为0分或不合格为0分。 3.综合以上分析比较，评标小组将对各投标文件进行书面的化评定，得分四舍五入精确到小数点后两位。 | | | 89.80 |
| | 评审人员： | | | 李林威 |

| 分类 | 评分项目 | 评分细则 | 分值 | 投标人得分 |
|---------------|----------|--|------|-------|
| / | / | ★资格审查通过情况（通过“√”，未通过“×”） | | |
| 商务得分 (25分) | 业绩分 | 1、报价人提供自来水厂或污水处理厂气动阀门执行器类业绩，每提供1份得2分，最高得10分。 2、证明文件：需提供相关业绩中标（成交）通知书或合同关键页扫描件或复印件加盖报价人公章，原件备查。不提供或者提供的不能有效证明的（即不能令评审人员确认的）不得分。 | 10分 | 10 |
| | 售后服务 | 报价人需提供针对本项目的售后服务方案，内容包括但不限于根据产品故障报修的响应时间、处理速度、定期巡检以及技术支持、技术培训等部分内容。 评审标准：若报价人提交的售后方案中涵盖了以上全部内容得8分，只涵盖其中部分基础内容不得分。 1. 提供供应商的具体驻点到项目实施地点的路线截图并加盖公章。 2. 处理问题能力较强，售后服务响应时间在2个小时之内，得7分； 3. 处理问题能力一般，售后服务响应时间在24个小时之内，得1分。 | 15分 | 12 |
| 技术得分 (35分) | 技术方案 | (1) 技术方案内容全面且具体评价为优得15分； (2) 技术方案内容较全面且具体评价为良得10分； (3) 技术方案内容全面但不够具体评价为中得5分； (4) 技术方案内容不全面且不具体评价为差不得分。 | 15分 | 14 |
| | 施工方案 | (1) 施工方案内容全面且具体评价为优得15分； (2) 施工方案内容较全面且具体评价为良得10分； (3) 施工方案内容全面但不够具体评价为中得5分； (4) 施工方案内容不全面且不具体评价为差不得分。 | 15分 | 13 |
| | 其他安全保障措施 | (1) 其他安全保障措施内容较全面且具体评价为优得5分； (2) 其他安全保障措施内容较全面且具体评价为良得3分； (3) 其他安全保障措施内容全面但不够具体评价为中得1分； (4) 其他安全保障措施内容不全面且不具体评价为差不得分。 | 5分 | 4 |
| 价格得分 (40分) | 评审基准价 | 1、以所有通过初步审查的投标人的投标价的算术平均值为报价平均值；（若有有效投标报价超过或等于5家，则去掉一个最高报价和一个最低报价后取算术平均值；否则，直接取算术平均值。） 2、以报价平均值作为基准价（40分）； 3、将各投标人的投标价与基准价比较计算出价格分，投标价等于基准价得40分；每高于基准价1%（不足1%按1%计算，四舍五入保留一位小数，下同）扣0.4分；每低于基准价1%扣0.2分。 | 40分 | 39.40 |
| | 总计 | | 100分 | 92.40 |
| | | | | 86.80 |
| | | | | 86.80 |

注：1. 每一项的得分均不能超过该项最高分值。
2. 缺项则该项为0分或不合格为0分。
3. 综合以上分析比较，评标小组将对各投标文件进行书面化评定，得分四舍五入精确到小数点后两位。

评审人员：

黄、刘、刘

| 分类 | 评分项目 | 评分细则 | 分值 | 投标人得分 |
|-------------|---|-------------------|----------------|----------------|
| / / | ★资格审查通过情况（通过“√”，未通过“×”） | | | |
| 商务得分（25分） | 1、报价人提供自来水厂或污水处理厂气动阀门执行器类业绩，每提供1份得2分，最高得10分。 2、证明文件：需提供相关业绩中标的通知书或合同关键页扫描件或复印件加盖报价人公章，原件备查。不提供或者提供的不能有效证明的（即不能令评审人员确认的）不得分。 | 10分 | 10 | 10 |
| 售后服务得分（25分） | 报价人需提供针对本项目的售后服务方案，内容包括但不限于根据产品故障报修的响应时间、处理速度、定期巡检以及技术支持、技术培训等内容。 评审标准：若报价人提交的售后方案中涵盖了以上全部内容得8分，只涵盖其中部分内容不得分。 在此基础上，根据各供应商的具体站点到项目实施地点的路线截图并加盖公章）。 1. 处理问题能力较强，售后服务响应时间在2小时内之内，得7分； 2. 处理问题能力一般，售后服务响应时间在12个小时之内，得4分； 3. 处理问题能力一般，售后服务响应时间在24小时之内，得1分。 | 15分 | 12 | 12 |
| 技术得分（35分） | (1) 技术方案内容全面且具体评价为优得15分； (2) 技术方案内容较全面且具体评价为良得10分； (3) 技术方案内容全面但不够具体评价为中得5分； (4) 技术方案内容不全面且不具体评价为差不得分。 (1) 施工方案内容较全面且具体评价为优得15分； (2) 施工方案内容较全面且具体评价为良得10分； (3) 施工方案内容全面但不够具体评价为中得5分； (4) 施工方案内容不全面且不具体评价为差不得分。 (1) 其他安全保障措施内容较全面且具体评价为优得5分； (2) 其他安全保障措施内容较全面且具体评价为良得3分； (3) 其他安全保障措施内容全面但不够具体评价为中得1分； (4) 其他安全保障措施内容不全面且不具体评价为差不得分。 | 15分 15分 15分 | 15 15 15 | 10 10 10 |
| 价格得分（40分） | 1、以所有通过初步审查的投标人的投标价的算术平均值为报价平均值：（若有效投标报价超过或等于5家，则去掉一个最高报价和一个最低报价后取算术平均值；否则，直接取算术平均值。） 2、以报价平均值作为基准价（40分）； 3、将各投标人的投标价与基准价比较计算出价格分，投标价等于基准价得40分；每高于基准价1%（不足1%按1%计算，四舍五入保留一位小数，下同）扣0.4分；每低于基准价1%扣0.2分。 | 40分 | 39.4 | 39.6 |
| 总计 | | | 100分 | 96.4 |
| | | | | 89.6 |
| | | | | 83.8 |
| | | | | 88.8 |

注：1. 每一项的得分均不能超过该项最高分值。
2. 缺项则该项为0分或不合格为0分。
3. 综合以上分析比较，评标小组将对各投标文件进行书面化评定，得分四舍五入精确到小数点后两位。

| 分类 | 评分项目 | 评分细则 | 分值 | 投标人得分 |
|---------------|--|---|------|-------|
| / / | ★资格审查通过情况（通过“√”，未通过“×”） | | | |
| 商务得分 (25分) | 1、报价人提供自来水厂或污水处理厂气动阀门执行器类业绩，每提供1份得2分，最高得10分。 2、证明文件：需提供相关业绩中标（成交）通知书或合同关键页扫描件或复印件加盖报价人公章，原件备查。不提供或者提供的与本项目无关或者提供的不能有效证明的（即不能令评审人员确认的）不得分。 | 报价人需提供针对本项目的售后服务方案，内容包括但不限于根据产品故障报修的响应时间、处理速度、定期巡检以及技术支持、技术培训等内容。 评审标准：若报价人提交的售后方案中涵盖了以上全部内容得8分，只涵盖其中部分内容不得分。 在此基础上，根据各供应商的具体方案对应内容按照量化的评审因素指标进一步评审（须提供供应商驻点到项目实施地点的路线截图并加盖公章）。 1. 处理问题能力较强，售后服务响应时间在2小时内，得7分； 2. 处理问题能力一般，售后服务响应时间在12个小时之内，得4分； 3. 处理问题能力一般，售后服务响应时间在24个小时之内，得1分。 | 10分 | 10 |
| 技术得分 (35分) | 技术方案 施工方案 | (1) 技术方案内容全面且具体评价为优得15分； (2) 技术方案内容较全面且具体评价为良得10分； (3) 技术方案内容全面但不够具体评价为中得5分； (4) 技术方案内容不全面且不具体评价为差不得分。 (1) 施工方案内容全面且具体评价为优得15分； (2) 施工方案内容较全面且具体评价为良得10分； (3) 施工方案内容全面但不够具体评价为中得5分； (4) 施工方案内容不全面且不具体评价为差不得分。 | 15分 | 15 |
| 技术得分 (35分) | 其他安全保障措施 | (1) 其他安全保障措施内容较全面且具体评价为优得5分； (2) 其他安全保障措施内容较全面且具体评价为良得3分； (3) 其他安全保障措施内容不够具体评价为中得1分； (4) 其他安全保障措施内容不全面且不具体评价为差不得分。 | 5分 | 5 |
| 价格得分 (40分) | 评审基准价 | 1、以所有通过初步审查的投标人的投标价的算术平均值为报价平均值；（若有效投标报价超过或等于5家，则去掉一个最高报价和一个最低报价后取算术平均值；否则，直接取算术平均值。） 2、以报价平均值作为基准价（40分）； 3、将各投标人的投标价与基准价比较计算出价格分，投标价等于基准价得40分；每高于基准价1%（不足1%按1%计算，四舍五入保留一位小数，下同）扣0.4分；每低于基准价1%扣0.2分。 | 40分 | 39.40 |
| | 总计 | | 100分 | 99.40 |
| | | | | 95.8 |

注：1. 每一项的得分均不能超过该项最高分值。
2. 缺项则该项为0分或不合格得0分。
3. 综合以上分析比较，评标小组将对各投标文件进行书面的化评定，得分四舍五入精确到小数点后两位。

评审人员：

刘观洪